

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.030.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института истории Сибирского отделения
Российской академии наук (ИИ СО РАН), о результатах рассмотрения
заявления о лишении Пищулина Виктора Ивановича ученой степени
доктора исторических наук

решение диссертационного совета от 27 июня 2019 г. № 19/9

Диссертационный совет Д 003.030.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), рассмотрев итоги работы комиссии в составе членов совета: доктора исторических наук Ильиных В.А. (председатель комиссии), доктора исторических наук, профессора Красильникова С.А., доктора исторических наук, профессора Шишкина В.И., назначенной в соответствии с поручением, содержащемся в письме заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Минобрнауки России М.С. Козлова от 16.04.2019, № МН-06.6/2073 в связи с заявлением о лишении Пищулина Виктора Ивановича ученой степени доктора исторических наук, установил следующее:

1. Пищулин Виктор Иванович защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук «Государственная власть и творческая интеллигенция Советской России в 1920–1930 гг.» (специальность 07.00.02 – отечественная история) на заседании диссертационного совета Д 212.154.01 при Московском педагогическом государственном университете 19 марта 2012 г.

Диссертация выполнена в Российском государственном социальном университете. Научный консультант – доктор исторических наук, профес-

сор Шилова Галина Федоровна. Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор Борисов Валерий Михайлович, доктор исторических наук, профессор Кобринский Александр Львович, доктор исторических наук, профессор Косулина Людмила Геннадьевна. Ведущая организация: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова.

В настоящее время диссертационный совет Д 212.154.01 при Московском педагогическом государственном университете не действует.

2. В январе 2019 г. в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, д.мед.н. Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича и Межрегиональной общественной организации «Общество специалистов доказательной медицины» о лишении ученой степени Пищулина В.И. (далее заявление).

В заявлении указывается на неправомерное заимствование Пищулиным В.И. при написании диссертационного исследования частей чужих произведений: 1) Диссертации Коряковцевой Светланы Васильевны «Культурное строительство в теории и политической практике Советского государства», защищенной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Московский педагогический государственный университет, г. Москва, 2007 г.); 2) Диссертации Климовой Ольги Николаевны «Русская эмиграция и советская интеллигенция: проблемы культурного взаимодействия в 1920–1929 гг.», защищенной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск, 2008 г.).

В заявлении содержится следующая таблица, в которой указаны страницы с выявленными заимствованиями из перечисленных диссертаций и их общее количество.

Источник заимствований	Пищулин В.И. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимств-ми, не отв-ми треб-м п. 14 Положения
Коряковцева Светлана Васильевна; Культурное строительство в теории и политической практике Советского государства (Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, 2007, научный руководитель доктор философских наук Мрочко Л.В.)	54–56, 59–60, 62–116, 118–162, 164–169, 179–180, 222–231, 229 ¹ , 302	126
Климова Ольга Николаевна; Русская эмиграция и советская интеллигенция: проблемы культурного взаимодействия в 1920–1929 гг. (Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск, 2008, научный руководитель доктор исторических наук, профессор Худоборов Л.А.)	234–240, 242–253, 256–281, 283–289 ²	61

¹ Так в документе. Следует читать: 299.

² Так в документе. Следует читать: 298.

К заявлению прилагается файл с копиями страниц диссертации Пищулина В.И., Коряковцевой С.В. и Климовой О.Н., содержащими цветографическую разметку (попарное сравнение) на 348 листах.

Исходя из того, что подавляющая часть заимствований не сопровождается ссылками на авторов и источники заимствований и носит дословный характер, заявители полагают, что диссертация Пищулина В.И. не соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней 2013 г. и аналогичному ему пункту Положения о присуждении ученых степеней

2002 г., в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

3. Проведя самостоятельное сравнение указанных в заявлении страниц диссертаций Пищулина В.И. с текстами диссертационных исследований Коряковцевой С.В. и Климовой О.Н., комиссия, созданная диссертационным советом Д 003.030.01, подтвердила наличие на них заимствований, не отвечающих требованиям п. 14. Всего заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала, имеется на 187 стр. из 304 стр. основного текста диссертации В.И. Пищулина, или на 61,5% страниц, и они присутствуют во всех ее разделах. Выявлены заимствования не только отдельных положений перечисленных диссертаций, но и воспроизведение больших, в том числе многостраничных, фрагментов текстов перечисленных диссертаций.

В тексте диссертации В.И. Пищулина есть одна ссылка на работу С.В. Коряковцевой (в историографическом разделе) и отсутствуют ссылки на работы О.Н. Климовой.

Комиссия провела дополнительный анализ текста автореферата Пищулина В.И. Изучение приведенного в нем списка работ автора, «опубликованных в перечне периодических научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ», показало, что 6 из 13 перечисленных «работ» в журналах, указанных в списке, отсутствуют. Соответствующие номера еще 7 изданий отсутствуют в каталоге журналов научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. В связи с этим комиссия не имела возможность установить наличие в них работ Пищулина В.И.

4. На дату защиты действовало Постановление Правительства РФ от 30.01.2002 (в ред. от 31.03.2009) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней содержалось требование публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук в ведущих научных рецензируемых журналах и изданиях. На дату защиты в соответствии с требованиями ВАК РФ основные научные результаты докторской диссертации надлежало апробировать не менее чем в 10 статьях, входящих в Перечень ВАК.

П. 12 Положения обязывал соискателя при написании диссертации «давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты». В п. 12 также указывалось, что «в случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты».

Заявление о лишении соискателя ученой степени подано в предусмотренный пунктом 45 Положения о присуждении ученых степеней 2002 г. 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о ее присуждении.

В п. 20 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. (в ред. от 21.04.2016 г.), основанием для отказа в приеме диссертации к защите является в том числе «представление соискателем ученой степени недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации».

Исходя из вышеизложенного, диссертационный совет на заседании 27.06.2019 г. принял решение:

1. В тексте диссертации Пищулина В.И. имеют место многочисленные заимствования, выполненные с нарушением установленного порядка использования заимствованного материала.

2. В автореферате выявлены недостоверные данные об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

3. Диссертационная работа Пищулина Виктора Ивановича «Государственная власть и творческая интеллигенция Советской России в 1920–1930 гг.», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, в связи с предоставлением недостоверных сведений и наличием многочисленных заимствований не соответствует критериям п. 10 и п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней 2002 г.

4. Считать *правомерным* лишение Пищулина Виктора Ивановича ученой степени доктора исторических наук.

При проведении открытого голосования по принятому решению диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, воздержавшихся – 0.

Заявители, Пищулин В.И., а также официальные оппоненты и представители ведущей организации, которым было отправлено по электронной почте, а также Почтой России извещение о времени и месте заседания диссертационного совета, на него не явились.

Председатель
диссертационного совета
д-р ист. наук, чл.-кор. РАН

И.О. ученого секретаря
диссертационного совета
д-р ист. наук



В.А. Ламин

С.А. Красильников